

# Atteindre tous les SDG en 2030 demande une rupture de tendance

Quels sont les progrès réalisés par la Belgique sur le chemin d'un développement durable? Le bilan de 51 indicateurs de suivi des Objectifs de développement durable (les Sustainable Development Goals de l'ONU, ou SDG) montre qu'en prolongeant les tendances actuelles, peu de SDG seront atteints en 2030. De nouvelles politiques seront donc nécessaires pour espérer approcher ou atteindre l'ensemble de ces objectifs. Cette conclusion est identique à celles tirées dans les dix évaluations réalisées depuis 2005.

Auteurs : Mathijs Buts, mb@plan.be, Patricia Delbaere, dp@plan.be, Jean-Maurice Frère, jmf@plan.be, Alain Henry, ah@plan.be, Arnaud Joskin, arj@plan.be et Johan Pauwels, pj@plan.be

## Mesurer le progrès vers les SDG

Cet article présente les progrès réalisés par la Belgique vers les objectifs de développement durable, sur la base de 51 indicateurs. Ces indicateurs sont présentés sur le site [www.indicators.be](http://www.indicators.be) du BFP, qui contient au total 86 indicateurs de développement durable. Ils font partie de la liste de suivi des SDG définie par l'Institut inter fédéral de statistique pour la Belgique.

Dans cette évaluation, la question posée est de savoir si ces 51 indicateurs atteindront en 2030 un niveau correspondant aux SDG. Pour 25 indicateurs, les SDG et d'autres textes officiels – comme le *Programme national de réforme* (Gouvernement belge, 2020), la *Vision fédérale à long terme de développement durable* (MB, 2013) et des engagements internationaux auxquels la Belgique a souscrit – permettent une évaluation précise basée sur un objectif chiffré à atteindre en 2030. Pour les 26 autres indicateurs, seule la direction d'évolution souhaitable peut être déterminée sur base de ces sources. Il n'est alors pas possible de se prononcer sur le niveau actuel de l'indicateur ni sur la vitesse à laquelle il évolue.

Deux méthodes différentes (voir tableaux 2 et 3) sont donc proposées pour évaluer les indicateurs, correspondant à l'existence ou à l'absence de cible pour chaque indicateur.

Le tableau 1 résume les évaluations des 51 indicateurs. Le tableau 4 présente la version complète de ce bilan.

**Tableau 1 Bilan 2021 du progrès de la Belgique vers les SDG : synthèse**  
Évaluation de la tendance

Résultat	Vers la cible		Dans la direction souhaitée	
	+	0	+	0
FAVORABLE	5		8	
INDETERMINÉ / IMPOSSIBLE	1		14	
DÉFAVORABLE		19		4
Total	25		26	

## À tendance inchangée, les SDG ne seront pas atteints en 2030

Pour les deux groupes d'indicateurs (avec une cible ou pas), les constats suivants peuvent être faits.

Pour les 25 indicateurs pourvus d'une cible, l'évaluation consiste à comparer le niveau qui serait atteint en 2030 en prolongeant la tendance actuelle avec la cible. Un indicateur sur cinq atteint sa cible en 2030.

- Évolution favorable : la cible est atteinte ou pratiquement atteinte en 2030 ; c'est le cas pour 5 indicateurs. Quatre indicateurs atteignent leur cible en 2030 : *Fumeurs quotidiens*, *Recherche et développement*, *Exposition aux particules fines* et *Surface marine en zone Natura 2000*. Un indicateur atteint pratiquement (écart de moins de 10 %) sa cible : *Pollution aux hydrocarbures*.
- Évolution défavorable : la cible n'est pas atteinte en 2030 et le niveau atteint en prolongeant la tendance s'écarte de plus de 10 %. C'est le cas de 19 indicateurs. Parmi ceux-ci, 13 évoluent néanmoins dans la direction souhaitée, mais leur rythme d'évolution à la hausse ou à la baisse est insuffisant pour atteindre la cible dans les délais. Il s'agit entre autres des *Décès prématurés dus aux maladies chroniques* et de la *Productivité de l'énergie*. Six autres n'évoluent pas dans cette direction, entre autres la *Maîtrise insuffisante de la lecture* et le *Transport de personnes en voiture*.
- L'évaluation est impossible étant donné que l'indicateur fluctue très fortement. C'est le cas d'un indicateur, à savoir les *Victimes de catastrophes naturelles*.

Pour les 26 indicateurs restants, il n'existe pas de cible et seule la direction dans laquelle l'indicateur évolue peut être



évaluée. Parmi ces indicateurs sans cible, presque un tiers évoluent dans la direction souhaitée et plus de la moitié ont une évolution indéterminée.

1. Évolution favorable : 8 indicateurs évoluent en direction de leur objectif. Il s'agit notamment des indicateurs *Consommation de viande*, *Consommation d'eau* et *Inégalités de revenu : indice de Gini*.
2. Évolution défavorable : 4 indicateurs évoluent en direction opposée à celle de leur objectif. C'est le cas, entre autres, de la *Population d'oiseaux des champs* et de l'*Inactivité professionnelle en raison de responsabilités familiales*.
3. Évolution indéterminée : pour 14 indicateurs, la direction de l'évolution de l'indicateur n'est pas statistiquement significative. C'est le cas, entre autres, de l'*Espérance de vie en bonne santé*, de l'*Intensité du risque de pauvreté* et des *Déchets dangereux*.

### Évaluation favorable pour les indicateurs des SDG 2 et 6, défavorable pour ceux des SDG 4, 5, 7 et 17

L'évaluation par SDG permet d'identifier certains résultats significatifs, même si les trois indicateurs par SDG n'en couvrent pas toutes les facettes.

- (1) Les meilleurs résultats sont obtenus pour le SDG 2 (Faim "zéro") et le SDG 6 (Eau propre et assainissement). Dans ces cas, deux évaluations sont favorables et la troisième n'est pas défavorable. Toutefois, les indicateurs de ces deux SDG sont dépourvus de cible, ce qui relativise la portée de cette évaluation.
- (2) La situation est préoccupante pour le SDG 4 (Éducation de qualité), le SDG 5 (Égalité entre les sexes), le SDG 7 (Énergie propre et d'un coût abordable) et le SDG 17 (Partenariat pour la réalisation des objectifs). Pour ces SDG, les trois indicateurs ont une évaluation défavorable. En outre, tous leurs indicateurs (sauf un pour le SDG 5 et un pour le SDG 17) sont pourvus de cibles. Ces évaluations sont donc plus pertinentes que les évaluations faites pour les SDG 2 et 6 ci-dessus.

Pour les autres SDG, il n'y a pas de tendance claire qui se dégagent car les indicateurs ont des évaluations qui pointent dans différentes directions.

### Persistance de ces évaluations pessimistes depuis 2005

Il y a en général peu d'évolution entre les bilans successifs. Par rapport à l'évaluation faite en 2019 sur les mêmes 51 indicateurs, 42 d'entre eux gardent la même évaluation. Pour les neuf indicateurs dont l'évaluation change, le changement est 4 fois dans un sens favorable et 5 fois dans un sens défavorable. Ces changements sont dus à un changement de méthodologie (3 indicateurs avec une nouvelle cible : indicateurs 11, 12 et 23 dans le tableau 4 ; un indicateur avec une nouvelle méthode de projection : indicateur 2) ou à l'évolution des indicateurs eux-mêmes, qui se rapprochent ou s'éloignent de leur objectif (5 indicateurs).




Il n'est pas étonnant que ces résultats soient stables dans le temps, dès lors que l'évolution est évaluée à long terme. Ce Bilan tient compte de toutes les données de 2000 jusqu'à l'année la plus récente (de 2018 à 2020 selon l'indicateur) et évalue les tendances dans la perspective de 2030. Une ou deux observations supplémentaires ne débouchent donc que rarement sur un résultat d'évaluation différent.

Ce qui est plus remarquable, c'est que les conclusions des dix bilans d'indicateurs publiés par la Task Force développement durable (TFDD) depuis 2005 restent semblables : la prolongation des tendances actuelles ne permet pas d'atteindre les objectifs d'un développement durable. Même si les indicateurs, les méthodes et les objectifs ont évolué au cours du temps, cette persistance des conclusions interpelle sur le besoin de nouvelles politiques pour prendre en compte les objectifs de développement durable.




### Comment le progrès des indicateurs est-il évalué ?

Le tableau 2 résume les trois résultats possibles lorsque l'indicateur est pourvu d'une cible. Le tableau 3 résume les trois résultats possibles lorsque seule la direction d'évolution souhaitée est connue. La période utilisée pour ce bilan est de 2000 à 2020 (ou la période de disponibilité des données si cette période est plus courte). La méthodologie complète est expliquée dans le Rapport fédéral sur le développement durable de 2019 (BFP, 2019). Toutes les informations spécifiques à chaque indicateur se trouvent sur [www.indicators.be](http://www.indicators.be).





































**Tableau 2** Évaluation d'un indicateur par rapport à une cible

Évaluation	Icône
Évolution favorable : la prolongation des tendances actuelles jusqu'en 2030 permet d'atteindre la cible ou de s'en rapprocher (seuil de 10 %)	
Évolution défavorable : la prolongation des tendances actuelles jusqu'en 2030 ne permet pas d'atteindre la cible, ni de s'en rapprocher suffisamment (seuil de 10 %)	
Évaluation impossible	

**Tableau 3** Évaluation de la direction de l'évolution d'un indicateur

Évaluation	Icône
Évolution favorable : la projection évolue en direction de l'objectif ou la corrélation est significative et l'indicateur évolue en direction de l'objectif	
Évolution défavorable : la projection évolue en direction opposée à l'objectif ou la corrélation est significative et l'indicateur évolue en direction opposée à celle de l'objectif	
Évolution indéterminée : la projection est stable ou la corrélation n'est pas significative ou n'est pas calculable	

**Tableau 4** Bilan 2021 du progrès de la Belgique vers les SDG – 51 indicateurs

SDG	Indicateur	Composante	Objectif	Évaluation
<b>1 – Pas de pauvreté – Éliminer la pauvreté sous toutes ses formes et partout dans le monde</b>				
	1. Risque de pauvreté ou d'exclusion sociale <sup>SILC</sup>	Sociale	10,55%	
	2. Très faible intensité de travail <sup>SILC</sup>	Sociale	↘	
	3. Surendettement des ménages	Sociale	↘	
<b>2 – Faim "zéro" – Éliminer la faim, assurer la sécurité alimentaire, améliorer la nutrition et promouvoir l'agriculture durable</b>				
	4. Obésité des adultes	Sociale	↘	
	5. Consommation de viande	Environnementale	↘	
	6. Surface en agriculture biologique	Environnementale	↗	
<b>3 – Bonne santé et bien-être – Permettre à tous de vivre en bonne santé et promouvoir le bien-être de tous à tout âge</b>				
	7. Espérance de vie en bonne santé	Sociale	↗	
	8. Décès prématurés dus aux maladies chroniques	Sociale	69,5 par 100.000 <65	
	9. Fumeurs quotidiens	Sociale	13,2%	
<b>4 – Éducation de qualité – Assurer l'accès de tous à une éducation de qualité, sur un pied d'égalité, et promouvoir les possibilités d'apprentissage tout au long de la vie</b>				
	10. Décrochage scolaire	Sociale	0% (18-24)	
	11. Formation tout au long de la vie	Sociale	15%	
	12. Maîtrise insuffisante de la lecture	Sociale	15%	
<b>5 – Égalité entre les sexes – Parvenir à l'égalité des sexes et autonomiser toutes les femmes et les filles</b>				
	13. Écart salarial entre les femmes et les hommes	Sociale	0%	
	14. Inactivité professionnelle en raison de responsabilités familiales	Sociale	↘	
	15. Femmes parlementaires	Sociale	50%	
<b>6 – Eau propre et assainissement – Garantir l'accès de tous à l'eau et à l'assainissement et assurer une gestion durable des ressources en eau</b>				
	16. Nitrates dans les eaux de rivières	Environnementale	↘	
	17. Nitrates dans les eaux souterraines	Environnementale	↘	
	18. Consommation d'eau	Environnementale	↘	
<b>7 – Énergie propre et d'un coût abordable – Garantir l'accès de tous à des services énergétiques fiables, durables et modernes, à un coût abordable</b>				
	19. Logements sans chauffage adéquat <sup>SILC</sup>	Sociale	0%	
	20. Énergies renouvelables <sup>PROJ</sup>	Environnementale	17,5%	
	21. Productivité de l'énergie	Economique	11,2 € <sub>2010</sub> / kg. eq. pétrol	
<b>8 – Travail décent et croissance économique – Promouvoir une croissance économique soutenue, partagée et durable, le plein emploi productif et un travail décent pour tous</b>				
	22. Taux de chômage	Sociale	↘	
	23. Jeunes non scolarisés et sans emploi ni formation	Sociale	8,2%	
	24. Accidents du travail mortels	Sociale	0	
<b>9 – Industrie, innovation et infrastructure – Bâtir une infrastructure résiliente, promouvoir une industrialisation durable qui profite à tous et encourager l'innovation</b>				
	25. Transport de personnes en voiture <sup>PROJ</sup>	Economique	69,2%	
	26. Transport de marchandises par la route <sup>PROJ</sup>	Economique	64,5%	
	27. Recherche et développement	Economique	3% PIB	



SDG	Indicateur	Composante	Objectif	Évaluation
<b>10 – Inégalités réduites – Réduire les inégalités dans les pays et d'un pays à l'autre</b>				
	28. Risque de pauvreté <sup>SILC</sup>	Sociale	↘	0
	29. Intensité du risque de pauvreté <sup>SILC</sup>	Sociale	↘	0
	30. Inégalités de revenu : Indice de Gini <sup>SILC</sup>	Sociale	→/↘	+
<b>11 – Villes et communautés durables – Faire en sorte que les villes et les établissements humains soient ouverts à tous, sûrs, résilients et durables</b>				
	31. Logement inadéquat <sup>SILC</sup>	Sociale	↘	-
	32. Exposition aux particules fines	Environnementale	10 µg PM <sub>2,5</sub> /m <sup>3</sup>	+
	33. Pollution sonore	Environnementale	0	-
<b>12 – Consommation et production responsables – Établir des modes de consommation et de production durables</b>				
	34. Consommation intérieure de matières	Economique	↘	+
	35. Déchets dangereux	Environnementale	↘	0
	36. Recyclage des déchets	Economique	↗	0
<b>13 – Mesures relatives à la lutte contre les changements climatiques – Prendre d'urgence des mesures pour lutter contre les changements climatiques et leurs répercussions</b>				
	37. Emissions de gaz à effet de serre non-ETS <sup>PROJ</sup>	Environnementale	51,8 Mt CO <sub>2</sub> -eq.	-
	38. Victimes de catastrophes naturelles	Sociale	1,97 par 100.000	0
	39. Contribution au fonds climat international	Gouvernance	↗	0
<b>14 – Vie aquatique – Conserver et exploiter de manière durable les océans, les mers et les ressources marines aux fins du développement durable</b>				
	40. Pollution aux hydrocarbures	Environnementale	0	+
	41. Pêche durable	Environnementale	100%	-
	42. Surface marine en zone Natura 2000	Environnementale	10%	+
<b>15 – Vie terrestre – Préserver et restaurer les écosystèmes terrestres, en veillant à les exploiter de façon durable, gérer durablement les forêts, lutter contre la désertification, enrayer et inverser le processus de dégradation des terres et mettre fin à l'appauvrissement de la biodiversité</b>				
	43. Surface terrestre en zone Natura 2000	Environnementale	↗	0
	44. Forêts avec le label FSC ou PEFC	Environnementale	↗	+
	45. Populations d'oiseaux des champs	Environnementale	↗	-
<b>16 – Paix, justice et institutions efficaces – Promouvoir l'avènement de sociétés pacifiques et ouvertes à tous aux fins du développement durable, assurer l'accès de tous à la justice et mettre en place, à tous les niveaux, des institutions efficaces, responsables et ouvertes à tous</b>				
	46. Sentiment de sécurité dans l'espace public	Sociale	↗	+
	47. Indice de perception de corruption	Gouvernance	↗	0
	48. Confiance dans les institutions	Gouvernance	↗	0
<b>17 – Partenariats pour la réalisation des objectifs – Renforcer les moyens de mettre en œuvre le Partenariat mondial pour le développement durable et le revitaliser</b>				
	49. Aide publique au développement	Gouvernance	0,7% rnb	-
	50. Aide publique au développement aux pays les moins avancés	Gouvernance	50% APD	-
	51. Dette publique <sup>PROJ</sup>	Economique	↘	-

SILC - Indicateurs basés sur l'enquête EU-SILC : étant donné le changement de méthodologie en 2019 et l'avertissement de Statbel sur l'impact de la pandémie de covid-19 sur la collecte des données en 2020 ces évaluations doivent être considérées avec prudence. L'enquête EU-SILC recueille des données sur les revenus de l'année précédant l'année de collecte des données.

PROJ - Évaluation sur la base de projections existantes.

Les 5 colonnes indiquent :

- l'objectif de l'ONU ou SDG (Sustainable Development Goal), accompagné de son logo et de ses descriptions courte et complète ;
- la dénomination et le numéro de l'indicateur ;
- la composante du développement durable : sociale, environnementale, économique, gouvernance ;
- l'objectif : la cible que l'indicateur doit atteindre en 2030 lorsqu'elle existe ou, à défaut, la direction d'évolution souhaitée pour l'indicateur ;
- le résultat de l'évaluation, symbolisé par un pictogramme de couleur verte (+), orange (0) ou rouge (-) – voir tableaux 2 et 3.

## Bibliographie

BFP (2019), *Rapport fédéral sur le développement durable 2019*, Task force développement durable du Bureau fédéral du Plan, [www.plan.be](http://www.plan.be).

Gouvernement belge (2020), *Programme National de Réforme 2020*,

[https://www.be2020.eu/publications/publication\\_det.php?lang=fr&KeyPub=467](https://www.be2020.eu/publications/publication_det.php?lang=fr&KeyPub=467) (consulté le 24/06/2021).

MB (2013), *Arrêté royal du 18 juillet 2013 portant fixation de la vision stratégique fédérale à long terme de développement durable*, Moniteur belge du 8/10/2013, pp. 70865-70873.

ONU (2015), *Transformer notre monde : le Programme de développement durable à l'horizon 2030*, Résolution adoptée par l'Assemblée générale le 25 septembre 2015, Document A/RES/70/1,

[http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=F](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=F) (consulté le 24/06/2021).