



**Federaal
Planbureau**

Economische analyses en vooruitzichten



**Instituut voor de
Nationale Reke-
ningen**

Rekeningen voor de milieugoederen- en dienstensector

2014-2016

December 2018

Kunstlaan 47-49
1000 Brussel

e-mail: contact@plan.be
<http://www.plan.be>

Federaal Planbureau

Het Federaal Planbureau (FPB) is een instelling van openbaar nut die beleidsrelevante studies en vooruitzichten maakt over economische, socio-economische en milieuvraagstukken. Daarnaast bestudeert het de integratie van die vraagstukken in een context van duurzame ontwikkeling. Het stelt zijn wetenschappelijke expertise onder meer ter beschikking van de regering, het Parlement, de sociale gesprekspartners, nationale en internationale instellingen.

De werkzaamheden van het FPB worden steeds gekenmerkt door een onafhankelijke benadering, transparantie en aandacht voor het algemeen welzijn. De kwaliteit van de gegevens, een wetenschappelijke methodologie en de empirische geldigheid van de analyses staan daarbij centraal. Tot slot zorgt het FPB voor een ruime verspreiding van de resultaten van zijn werkzaamheden en draagt zo bij tot het democratisch debat.

Het Federaal Planbureau is EMAS en Ecodynamische Onderneming (drie sterren) gecertificeerd voor zijn milieubeheer.

url: <http://www.plan.be>

e-mail: contact@plan.be

Contactpersoon voor deze publicatie: Guy Vandille, gv@plan.be

Overname wordt toegestaan, behalve voor handelsdoeleinden, mits bronvermelding.

Verantwoordelijke uitgever: Philippe Donnay

Voorwoord

De Europese Verordening nr. 538/2014 (tot wijziging van Verordening nr. 691/2011) verplicht de lidstaten van de Europese Unie om sinds 2017 zes milieu-economische rekeningen aan Eurostat te leveren. Het gaat om de drie rekeningen die sinds 2013 moeten worden geleverd, namelijk de rekening voor milieubelastingen naar economische activiteit (Environmental Taxes by Economic Activity, ETEA), de luchtmissierekeningen (Air Emissions Accounts, AEA) en de materiaalstroomrekeningen voor de gehele economie (Economy-Wide Material Flow Accounts, EW-MFA), maar ook de drie rekeningen die sinds 2017 moeten worden geleverd, namelijk de rekeningen van de milieugoederen- en -dienstensector (Environmental Goods and Services Sector, EGSS), de uitgavenrekeningen voor milieubescherming (Environmental Protection Expenditure Accounts, EPEA) en de fysieke-energiestroomrekeningen (Physical Energy Flow Accounts, PEFA).

Het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR) presenteert in deze publicatie de rekeningen voor de milieugoederen- en -dienstensector voor de jaren 2014-2016 en de belangrijkste resultaten. Het rapport beschrijft bondig de resultaten en wijdt ook een luik aan de methodologische wijzigingen die sinds de publicatie van 2017 zijn doorgevoerd.

De milieu-economische rekeningen zijn satellietrekeningen van de nationale rekeningen. De wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, Titel VIII (bepalingen met betrekking tot het INR), wijst het opstellen van satellietrekeningen van de nationale rekeningen toe aan het Federaal Planbureau (FPB).

De door het FPB uitgewerkte methodologie werd goedgekeurd door het Wetenschappelijk Comité voor de nationale rekeningen.

De voorzitter van de raad van bestuur
van het Instituut voor de Nationale Rekeningen

Jean-Marc Delporte
Brussel, december 2018

Inhoudstafel

Toelichting	3
De Belgische milieugoederen- en -dienstensector in cijfers.....	3
Demografie van de milieugoederen- en -dienstensector	3
Belang van de milieusector in termen van productie, export, bruto toegevoegde waarde en werkgelegenheid	5
Methodologische aanpassingen	8
Aanpassing van de perimeter	8
Aanpassing van de berekeningsmethode	10

Toelichting

Hieronder worden eerst kort de resultaten besproken. De methodologische aanpassingen worden beschreven in het tweede deel van dit rapport. De tabellen zijn wegens hun omvang niet opgenomen in deze publicatie. Ze zijn beschikbaar via de website www.plan.be.

De Belgische milieugoederen- en -dienstensector in cijfers

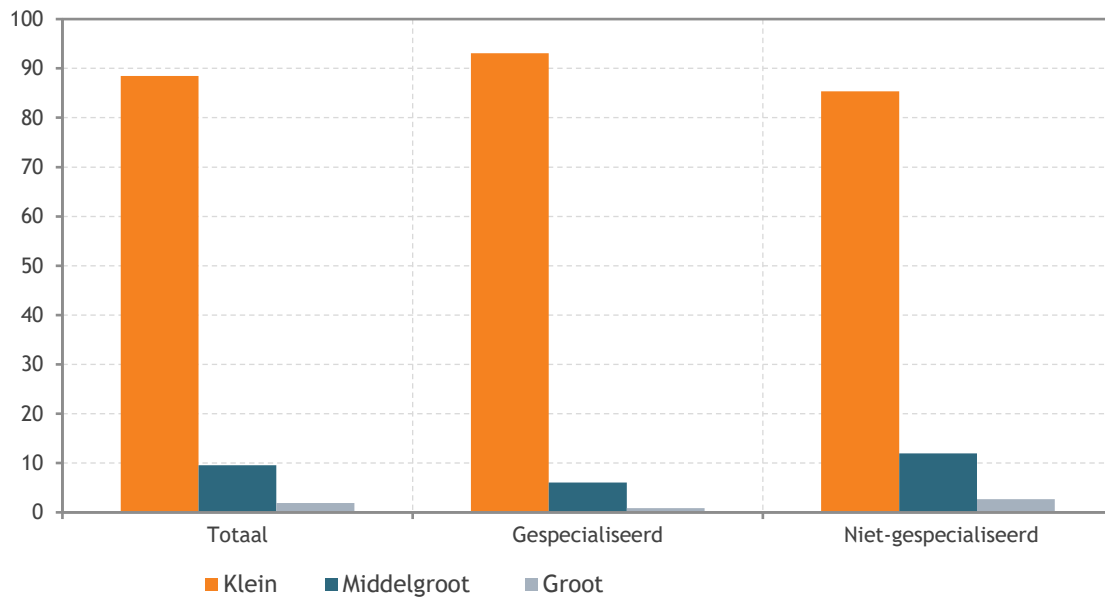
Eerst schetsen we kort de demografische kenmerken van de Belgische milieugoederen- en -dienstensector. Vervolgens gaan we in op het belang van de milieusector in termen van productie, export, bruto toegevoegde waarde en werkgelegenheid.

Demografie van de milieugoederen- en -dienstensector

In 2014 werden 11 440 ondernemingen geïdentificeerd als actieve producenten van milieugoederen en -diensten. Dat aantal stijgt tot 11 829 ondernemingen in 2016, of een stijging met 3,4 % ten opzichte van 2014. Het aandeel van de gespecialiseerde producenten waarvan de voornaamste activiteit de productie van milieugoederen en/of -diensten is, stijgt in het totale aantal ondernemingen over de periode van 39 % in 2014 tot 42 % in 2016. De resterende ondernemingen vertegenwoordigen een gemiddeld aandeel van 60 % over de periode en zijn niet-gespecialiseerde producenten waarvoor de milieuproductie een nevenactiviteit is.

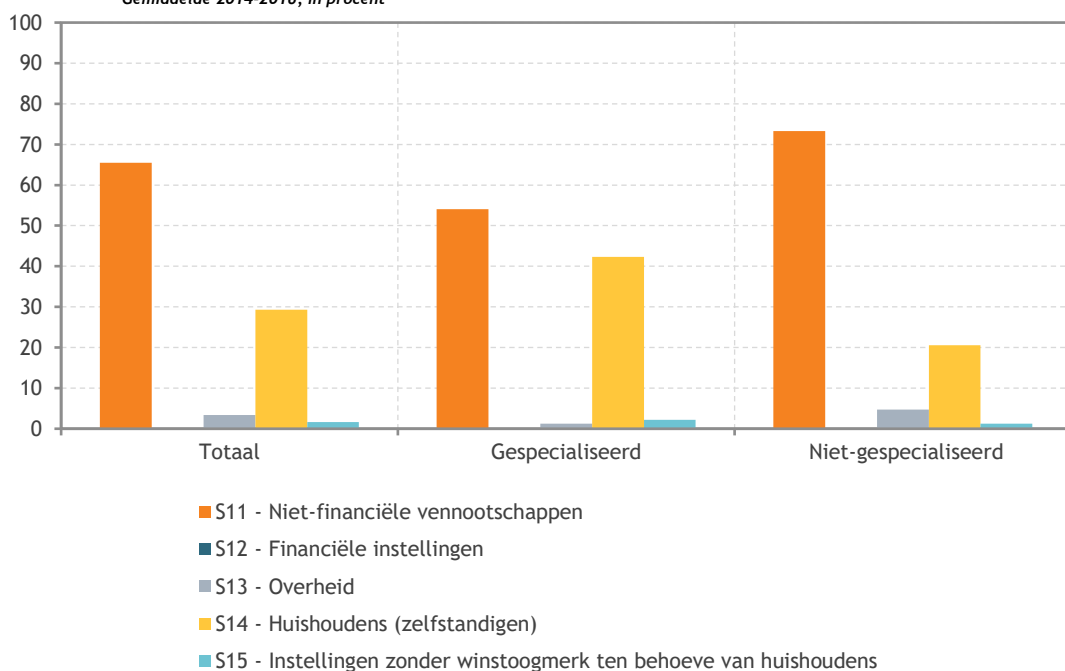
Zoals blijkt uit figuur 1 behoren de meeste ondernemingen uit de Belgische milieugoederen- en dienstensector tot de categorie van kleine ondernemingen. Meer dan 88 % van die ondernemingen hebben immers minder dan 20 werknemers in dienst. Ongeveer 10 % van de ondernemingen zijn middelgrote ondernemingen (20-199 werknemers). Tot slot zijn de resterende 2 % grote ondernemingen die meer dan 200 werknemers in dienst hebben. Wanneer gespecialiseerde en niet-gespecialiseerde ondernemingen worden vergeleken, wordt duidelijk dat niet-gespecialiseerde ondernemingen gemiddeld groter zijn dan gespecialiseerde ondernemingen.

Figuur 1 Grootte van de milieuproducenten
Gemiddelde 2014-2016, in procent



Figuur 2 toont aan dat over de periode 2014-2016 66% van de milieuproducenten niet-financiële vennootschappen zijn, en 29 % van de milieuproducenten zelfstandigen zijn. De resterende 5 % van de producenten behoort tot de overheidssector of zijn instellingen zonder winstoogmerk ten behoeve van huishoudens. Verder toont figuur 2 aan dat binnen de groep van de gespecialiseerde producenten zelfstandigen een merkkelijk groter aandeel uitmaken dan bij de niet-gespecialiseerde producenten (42 % versus 21 %). Tot slot is het aandeel van de financiële instellingen in het totale aantal milieuproducenten verwaarloosbaar klein.

Figuur 2 Verdeling van het totale aantal milieuproducenten per institutionele sector
Gemiddelde 2014-2016, in procent



Belang van de milieusector in termen van productie, export, bruto toegevoegde waarde en werkgelegenheid

In dit deel wordt de Belgische milieugoederen- en -dienstensector beschreven aan de hand van enkele variabelen: de **marktproductie**¹ van milieugoederen en -diensten, de **export** van milieugoederen en -diensten, de **bruto toegevoegde waarde** gecreëerd door de marktproductie van milieugoederen en -diensten, en de **werkgelegenheid** verbonden met de marktproductie van milieugoederen en -diensten.

Gemiddeld over de jaren 2014-2016, vertegenwoordigt de marktoutput van milieugoederen en -diensten 2,1 % van de totale Belgische marktoutput. Milieugoederen en -diensten maken 1,2 % uit van de totale Belgische export, en 1,5 % van de bruto toegevoegde waarde gerelateerd aan marktactiviteiten wordt gecreëerd door milieu-ondernemingen. Het aandeel van de milieugoederen- en -dienstensector in de Belgische marktwerkgelegenheid (uitgedrukt in voltijdse equivalenten) bedraagt 0,9 %.

Uit tabel 1 blijkt dat de niet-gespecialiseerde producenten talrijker zijn dan de gespecialiseerde producenten over de volledige periode, hoewel ze niet meer dan een kwart van de verschillende variabelen vertegenwoordigen. Wat de bruto toegevoegde waarde van milieugoederen en -diensten betreft, hebben de niet-gespecialiseerde producenten zelfs een aandeel van iets minder dan 20 %. Bijgevolg vallen de aandelen van de gespecialiseerde producenten in verhouding telkens hoger uit. De bedrijfstakken die traditioneel worden gelinkt aan het milieudomein (NACE 37-39, NACE-BEL 43.291 en NACE-BEL 91.042) vertegenwoordigen voor elke indicator, behalve de export, meer dan de helft van het totaal voor de gespecialiseerde producenten².

Tabel 1 Verdeling milieugoederen- en -dienstensector volgens type producent
Gemiddelde 2014-2016, in %

	Aantal	Productie	Uitvoer	Bruto toegevoegde waarde	Werkgelegenheid
Gespecialiseerde producenten, waarvan:	40,4	77,2	74,5	80,5	75,1
Actief in NACE 37-39, NACE-BEL 43.291 en NACE-BEL 91.042	32,7	49,2	32,1	48,3	49,5
Niet-gespecialiseerde producenten	59,6	22,8	25,5	19,5	24,9
Totaal	100	100	100	100	100

Figuur 3 toont hoe productie, export, toegevoegde waarde en werkgelegenheid van de milieugoederen- en -dienstensector verdeeld zijn over de bedrijfstakken.

De bedrijfstak voor de productie en distributie van water; afval- en afvalwaterbeheer en sanering (NACE E) produceerde gemiddeld 44 % van de Belgische milieuproductie gedurende de jaren 2014 - 2016. Het aandeel van de industrie (NACE C) bedraagt 24 %, terwijl het aandeel van de bouwnijverheid (NACE F) gemiddeld op 11 % kwam. De andere bedrijfstakken hadden een aandeel in de milieuoutput dat lager lag dan 10 %.

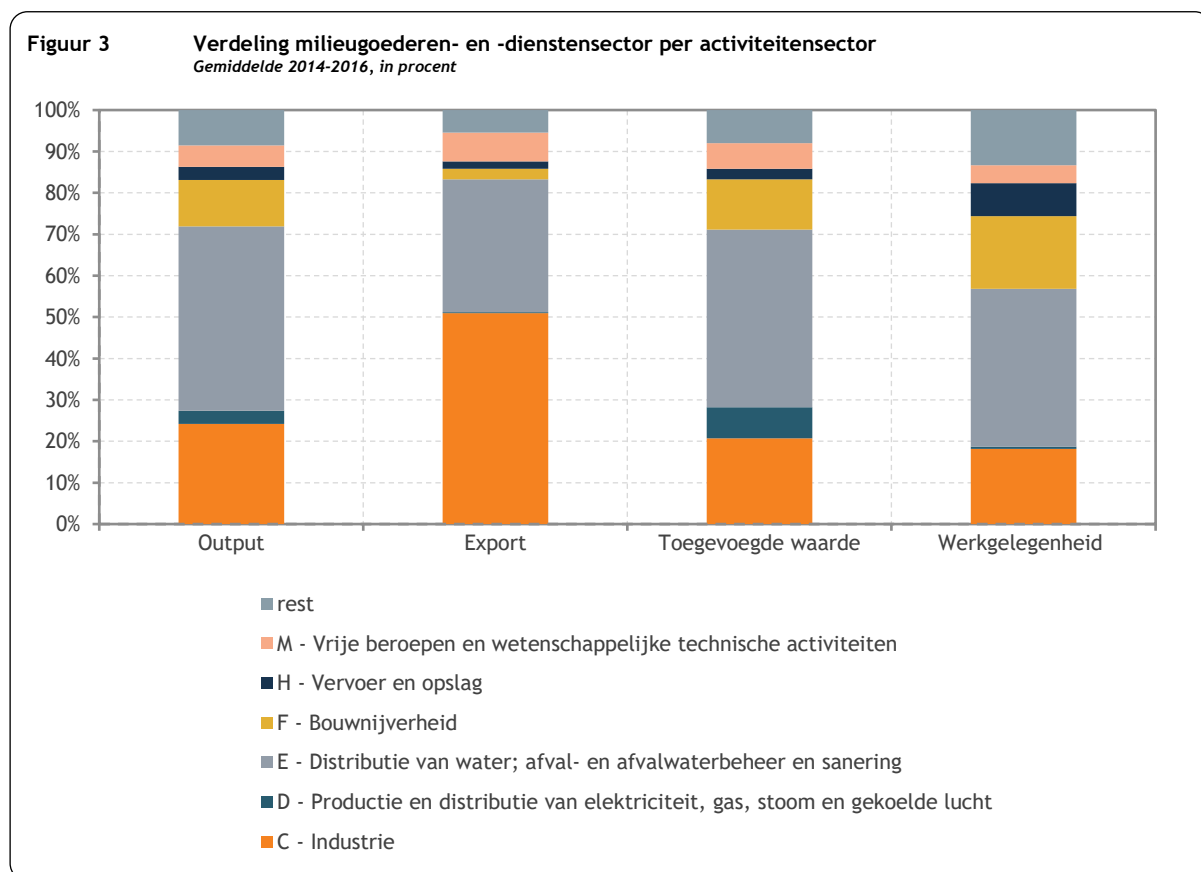
¹ Marktoutput betreft de output geproduceerd door niet-financiële vennootschappen (S11), financiële instellingen (S12) en huishoudens (S14), en omvat ook een (klein) aandeel van de productie van de overheid (S13) en van instellingen zonder winstoogmerk ten behoeve van huishoudens (S15).

² Merk op dat de weergegeven variabelen allemaal gerelateerd zijn aan marktactiviteiten. Dit wordt verder niet meer gespecificeerd om de leesbaarheid van de tekst te vrijwaren.

Wat de export van milieugoederen en -diensten betreft, nam de industrie gemiddeld meer dan de helft (51 %) voor zijn rekening over de beschouwde periode. Andere vermeldenswaardige exporterende bedrijfstakken van milieugoederen en -diensten zijn de bedrijfstakken NACE E (32 %) en NACE M - Vrije beroepen en wetenschappelijke technische activiteiten (7 %).

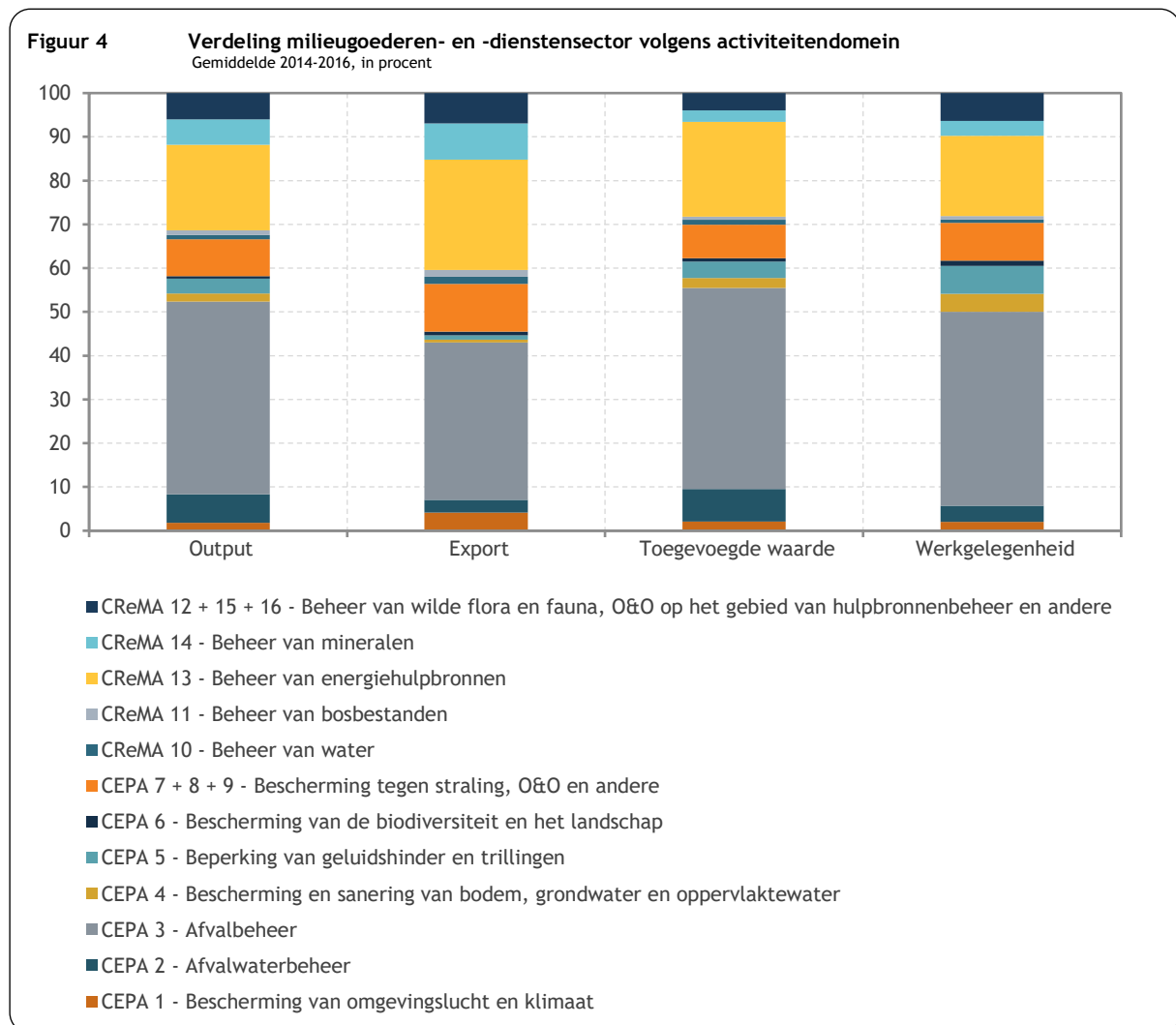
Ook wat de creatie van bruto toegevoegde waarde gerelateerd aan milieuproductie betreft, was de bedrijfstak voor de distributie van water; afval- en afvalwaterbeheer en sanering de belangrijkste speler (43 %) over de periode 2014-2016. De bedrijfstakken NACE C, NACE F en de bedrijfstak van de opwekking en verdeling van elektriciteit en gas (NACE D) hadden verder een vermeldenswaardig aandeel in de toegevoegde waarde van respectievelijk 21 %, 12 % en 8 %.

De bedrijfstak waarin de grootste werkgelegenheid gecreëerd werd door het produceren van milieugoederen en -diensten in de periode 2014-2016, is de bedrijfstak voor de distributie van water; afval- en afvalwaterbeheer en sanering, met een aandeel van 38 %. Ook NACE C, NACE F en de bedrijfstak vervoer en opslag (NACE H) hebben met respectievelijk 18 %, 18 % en 8 % een aanzienlijk aandeel in de milieu-gerelateerde werkgelegenheid.



Figuur 4 stelt de verdeling van output, export, toegevoegde waarde en werkgelegenheid voor over de verschillende milieudomeinen (gemiddeld over de jaren 2014-2016). De milieudomeinen kunnen in twee categorieën worden opgedeeld: milieubescherming (CEPA) en hulpbronnenbeheer (CReMA).

Het milieudomein dat het belangrijkste was in de periode 2014-2016, ongeacht de variabele, was CEPA 3 – Beheer van afval. Dit milieudomein had telkens een gemiddeld aandeel tussen 36 % en 46 %. Een tweede milieudomein dat voor elke EGSS-variabele relatief belangrijk was, is het milieudomein CReMA 13 – Beheer van energiehulpbronnen; het gemiddelde aandeel bedroeg voor elke variabele minstens 18 %.



Methodologische aanpassingen

In vergelijking met de EGSS van 2017 werd een aanpassing doorgevoerd van de perimeter. Verder werd de wijze waarop de aandelen van de niet-gespecialiseerde producenten berekend wordt, bijgestuurd aan de hand van nieuwe gegevens.

Aanpassing van de perimeter

Bij het opstellen van de rekening van de productie van milieugoederen en -diensten bestaat een eerste stap uit het identificeren van de Belgische EGS-producenten en hun activiteiten. Alle producenten samen vormen de perimeter van de EGSS. In het EGSS-rapport van 2017 werd omstandig uit de doeken gedaan hoe dit gebeurde voor de EGSS 2017. Daar er elk jaar bedrijven wegvallen en nieuwe bedrijven opgericht worden, is het noodzakelijk om de perimeter van de EGSS elk jaar opnieuw te bepalen. Bij de aanpassing van de perimeter is het ook mogelijk dat niet-gespecialiseerde producenten naar de categorie gespecialiseerde producenten dienen te worden overgeheveld, of omgekeerd.

Hieronder wordt uitgelegd hoe de aanpassing van de perimeter gebeurde voor de EGSS 2018. De overgang van de versie 2017 naar die van 2018 gebeurde in 8 stappen. Een samenvattende tabel toont na de finale stap de impact van elke stap op het aantal organisaties in de perimeter.

STAP 1 - Uitgangspunt: perimeter versie 2017

De perimeter 2017 vormde uiteraard het uitgangspunt voor de bepaling van de perimeter 2018. Alle 14239 organisaties uit de perimeter 2017, met de bijhorende gespecialiseerd/niet-gespecialiseerd-classificatie, werden in eerste instantie geselecteerd.

STAP 2 - Toevoegen organisaties ESE16

De 174 organisaties die in de structuurenquête met betrekking tot het jaar 2016 hebben geantwoord een milieuproductie te hebben, en nog niet in de perimeter versie 2017 waren opgenomen, werden toegevoegd aan de perimeter versie 2018. In de structuurenquête wordt ook gevraagd om het aandeel van de milieuproductie ten opzichte van de totale productie mee te delen. Wanneer dit aandeel kleiner of gelijk is aan 0,5 wordt de organisatie geclassificeerd als niet-gespecialiseerd. Wanneer dit aandeel groter is dan 0,5 wordt de organisatie geclassificeerd als gespecialiseerd.

Er zijn 79 organisaties die zowel in de perimeter versie 2017 zitten, als positief geantwoord hebben op de vraag in verband met milieuproductie in ESE16. Voor 25 van die organisaties stemde de gespecialiseerd/niet-gespecialiseerd-classificatie in ESE16 niet overeen met de overeenkomstige classificatie in de perimeter van 2017. De website van deze organisaties werd onderzocht, zodat de organisaties correct geclassificeerd konden worden.

STAP 3 - Toevoegen organisaties AP2

In 2018 werd een specifieke enquête georganiseerd in verband met de uitgaven voor milieubescherming, de AP2-enquête. Op basis van de AP2-enquête werden 9 nieuwe EGS-producenten geïdentificeerd. Deze organisaties werden allemaal als gespecialiseerd geclassificeerd, gebaseerd op de informatie van hun websites.

STAP 4 - Toevoegen organisaties uitvoer 2016

Op basis van uitvoergegevens uit 2016 – exclusief wederuitvoer – en een lijst van CPA-codes die door Eurostat als 100% 'environmental' beschouwd worden, werden 832 organisaties geïdentificeerd als EGS-producenten, waarvan er 283 na de vorige 3 stappen nog niet waren opgenomen in de perimeter versie 2018. De organisaties werden geclassificeerd als gespecialiseerd/niet-gespecialiseerd op basis van het aandeel van de milieu-uitvoer in de volledige uitvoer (exclusief wederuitvoer) van de onderneming in 2016. Wanneer dit aandeel kleiner of gelijk is aan 0,5 werd de organisatie geclassificeerd als niet-gespecialiseerd. Wanneer dit aandeel groter is dan 0,5 werd de organisatie geclassificeerd als gespecialiseerd.

STAP 5 - Verwijderen organisaties AP1

In 2018 werd het grootste deel van de organisaties die deel uitmaken van de EGSS 2017 bevraagd via een specifieke EGSS-enquête, de AP1-enquête.

Van die organisaties lieten er 444 weten geen milieuproductie te hebben gehad in 2016. Daarvan waren er 92 uit de transportsector. Omdat die transportbedrijven over een OVAM-licentie beschikken om afval te vervoeren, werden ze in de perimeter 2018 gehouden. De andere werden verwijderd.

311 organisaties lieten weten effectief een milieuproductie te hebben gehad in het jaar 2016. Op basis van hun antwoorden werd de gespecialiseerd/niet-gespecialiseerd-classificatie van enkele organisaties aangepast.

STAP 6 - Verwijderen organisaties ESE16

Van de 14353 organisaties die na de eerste 5 stappen de perimeter 2018 uitmaakten, waren er 453 die in de ESE16 antwoordden dat ze geen milieuproductie hebben. Een controle van de antwoorden van de grootste bedrijven toonde aan dat 5 ervan wel degelijk EGS-producenten zijn. De anderen werden verwijderd uit de perimeter.

STAP 7 - Toevoegen 100%-EGS-producenten

Vervolgens werden alle organisaties die in 2016 actief waren in de 100%-EGSS-bedrijfstakken (NACE 37-39, NACE-BEL 43.291 en 91.042) en na de vorige stappen nog niet in de perimeter versie 2018 waren opgenomen, toegevoegd. Het ging om 682 organisaties.

STAP 8 - Verwijderen handelsorganisaties (NACE 45-47)

1538 van de in de vorige 7 stappen geselecteerde EGS-producenten blijken handelsorganisaties te zijn. Handel in EGS-producten maakt evenwel geen deel uit van de EGSS. Die organisaties werden daarom verwijderd uit de perimeter. In de EGSS 2017 waren die organisaties niet verwijderd.

Tabel 2 Stapsgewijze overgang van perimeter 2017 naar perimeter 2018

	Aantal organisaties
Perimeter 2017	14239
Toevoegen organisaties ESE16	+174
Toevoegen organisaties AP2	+9
Toevoegen organisaties uitvoer 2016	+283
Verwijderen organisaties AP1	-352
Verwijderen organisaties ESE16	-448
Toevoegen 100% EGS-producenten	+682
Verwijderen handelsorganisaties	-1538
Perimeter 2018	13049

Bron: FPB

Het finale aantal EGS-producenten in de perimeter 2018 bedraagt dus 13049.

Aanpassing van de berekeningsmethode

Zodra de EGSS-populatie bepaald is, moeten er economische gegevens verzameld worden voor de verschillende ondernemingen die deel uitmaken van de EGSS. Er worden gegevens verzameld over output, uitvoer, bruto toegevoegde waarde en werkgelegenheid met betrekking tot de EGS-productie. Het FPB heeft ervoor gekozen te werken volgens de aanbodzijde gerichte benadering voor gespecialiseerde en niet-gespecialiseerde milieuactiviteiten gebaseerd op de productiegegevens van EGS-leveranciers. Als er geen gegevens beschikbaar zijn, worden ramingen van die variabelen (uitgezonderd uitvoer) met betrekking tot de EGS-productie gemaakt op basis van hypothesen. Die methode werd omstandig uiteengezet in het rapport over de EGSS 2017.

Voor de berekening van de EGSS 2018 werden twee substantiële aanpassingen doorgevoerd, waarvan er 1 een behoorlijke impact heeft gehad op de resultaten. Het gaat hierbij om de berekening van het aandeel van de milieu-output in de totale output van de niet-gespecialiseerde producenten. Die aangepaste methode wordt hieronder voorgesteld. De tweede aanpassing is het gebruik van een centrale database (NADplus) waarin alle sleutelindicatoren van individuele organisaties, zoals de output, op een gestandaardiseerde manier berekend werden.

De berekening van het milieu-gerelateerde aandeel van de output, de tewerkstelling, de toegevoegde waarde en de uitvoer gebeurt per 2-cijferige NACE-bedrijfstak. Die berekening is noodzakelijk om de milieu-gerelateerde gegevens te berekenen voor de niet-gespecialiseerde producenten die geen antwoord verstrekken op ESE15, ESE16 of AP1. Op basis van de antwoorden van bedrijven die die enquêtes wel beantwoord hebben, worden per bedrijfstak ratio's bepaald die kunnen toegepast worden op de totale output, tewerkstelling, toegevoegde waarde en uitvoer. Dit levert evenwel niet voor elke bedrijfstak ratio's op. Daarom werd eveneens gebruik gemaakt van productiegegevens beschikbaar in de OC-kaders van ESE15 en van de gegevens voor buitenlandse handel voor 2016.

STAP 1: aandelen op basis van OC_ESE15

Op basis van een lijst van CPA-codes die volgens het Eurostat compendium 100% milieuproducten betreffen, werd het aandeel van die CPA-codes in de volledige output van een bedrijf berekend. In de kaders van ESE15 kon de output van 100% milieu-CPA-producten geïdentificeerd worden, alsook de totale output van de onderneming. Indien een onderneming meerdere 100% milieu-CPA-codes produceerde, werd een som gemaakt van de output van die CPA-codes, en werd het aandeel van die som in de totale output berekend. Enkel de gegevens van de ondernemingen met een positief aandeel kleiner of gelijk aan 0,5 werden gebruikt bij het opstellen van de milieu-aandelen per NACE.

Op basis van deze methode kon een aandeel berekend worden voor 11 organisaties.

STAP 2: aandelen op basis van de uitvoer 2016

In de gegevens voor buitenlandse handel werd de geproduceerde uitvoer (= totale uitvoer – wederuitvoer) van 100% milieu-CPA-producten geïdentificeerd via een correspondentietabel tussen GN-codes en CPA-codes. Per bedrijf werd de totale uitvoer van dergelijke producten gedeeld door de totale geproduceerde uitvoer om het milieu-aandeel te berekenen. Enkel de gegevens van de ondernemingen met een positief aandeel kleiner of gelijk aan 0,5 werden gebruikt bij het opstellen van de milieu-aandelen per NACE.

Op basis van deze methode kon een aandeel berekend worden voor 595 organisaties.

STAP 3: aandelen op basis van ESE15

In de structuurenquête voor het jaar 2015 hebben 166 organisaties een positief aandeel kleiner dan of gelijk aan 0,5 geantwoord op de vraag welk aandeel van hun totale productie milieu-productie is.

STAP 4: aandelen op basis van ESE16

In de structuurenquête voor het jaar 2016 hebben 81 organisaties een positief aandeel kleiner dan of gelijk aan 0,5 geantwoord op de vraag welk aandeel van hun totale productie milieu-productie is.

STAP 5: aandelen op basis van AP1

In de EGSS-enquête hebben 148 organisaties een positief aandeel kleiner dan of gelijk aan 0,5 geantwoord op de vraag welk aandeel van hun totale output milieu-output is. Daarnaast hebben 92 organisaties, actief in de transportsector (NACE 49) met een OVAM-licentie, geantwoord geen milieuproductie te hebben gehad in 2016. De gegevens van die 92 organisaties worden ook in rekening gebracht, omdat het zeer waarschijnlijk is dat in NACE 49 ook nog heel wat transportbedrijven zitten die een licentie hebben voor het vervoer van afval, maar daar in 2016 ook geen gebruik van maakten. Als we enkel rekening zouden houden met de positieve antwoorden om de aandelen van de niet-gespecialiseerde producenten te berekenen, bekomen we bijna zeker een overschatting van de milieubeschermdende output voor de bedrijven waar we geen antwoord voor hebben.

STAP 6: Combinatie van alle gegevens

Alle organisaties geselecteerd tijdens stappen 1 tot en met 5 werden vervolgens samengebracht om per bedrijfstak het milieu-aandeel van de niet-gespecialiseerde producenten te bepalen. Van de 1093 organisaties waarvoor in stappen 1 tot en met 5 aandelen konden berekend worden, waren er 986 unieke organisaties. Indien eenzelfde organisatie opdook in twee of meer van bovenstaande stappen, werd voorrang gegeven aan de antwoorden op de enquêtes, en wel volgens volgende ranking:

- 1) AP1
- 2) ESE16
- 3) ESE15
- 4) uitvoer_2016
- 5) OC_ESE15

Per NACE werd er vervolgens een som gemaakt van de milieu-output, en van de totale output, om zo tot het aandeel te komen per bedrijfstak. Voor bepaalde bedrijfstakken waren geen gegevens beschikbaar. In die gevallen werden er aandelen berekend op een meer geaggregeerd NACE-niveau (A64 of A38). Voor enkele bedrijfstakken leverde ook dat geen milieu-aandelen op. In die gevallen werd teruggegrepen naar milieu-aandelen bepaald voor de EGSS 2017.